

INR-advies

Uit onderzoek van de bijkomende documenten (de ontwerpen van statuten van de SPV, van de DBFM-contracten en van de contracten m.b.t. de zakelijke rechten), die per 3 december 2007 zijn bezorgd aan het INR, blijkt dat aan de voorwaarden om de transactie als een operationele lease te kunnen beschouwen, voldaan is.

Derhalve kan het principiële INR-advies van 25 september 2007 bevestigd worden.

Het INR verzoekt om te gelegener tijd over de oprichtingsakte van de SPV te kunnen beschikken, evenals om een nieuwe versie van de statuten, DBFM- en andere contracten mochten hieraan ondertussen belangrijke wijzigingen zijn, of in de toekomst worden, aangebracht.

04.01.2008

INR-advies

Zoals gemeld werd in het INR-advies van 25 september 2007, en bevestigd in dat van 4 januari 2008, wordt het project Brabo 1 op basis van de thans beschikbare informatie door het INR beschouwd als een operationele lease (waarbij de meeste risico's en kosten van de activa worden gedragen door de leasegever).

De aan de brief gevoegde toelichtingsnota (ref. V0/V9/154b dd. 08.02.2008) stelt dat de voortzettinggarantie o.m. noodzakelijk is ten einde de continuïteit van het project Brabo 1 niet te hypothekeren in het geval - bij toepassing van de EG-verordening 1370/2007 - het Vlaams Gewest in de toekomst (en dus mogelijk ook voor het einde van de DBFM-overeenkomst) voor bepaalde openbare vervoersdiensten een andere maatschappij dan de Lijn zou kiezen. Dit is duidelijk een geval van overmacht, van gewijzigd politiek beleid waarvan het risico niet ten laste van de private partner kan gelegd worden (zie PPP-hoofdstuk IV-4.2 van het Handboek).

Het is logisch dat in dit geval het initieel contract met de nieuwe openbaarvervoermaatschappij voortgezet wordt; deze voortzettinggarantie heeft derhalve geen weerslag op ESR-beoordeling van het project Brabo 1.

Een tweede element, dat volgens de toelichtingsnota noodzaakt tot het toekennen van een voortzettinggarantie, ligt in het feit dat dient gewaarborgd te worden dat - na afloop van het DBFM-contract - de betrokken traminfrastructuur bestemd blijft voor openbaar vervoer of m.a.w. dat de SPV deze opnieuw/verder kan verhuren of verkopen aan De Lijn of een andere openbaarvervoermaatschappij. Hierbij worden 5 scenario's van voortzettinggarantie aangebracht die enkel verschillen qua risicoverdeling tussen de contractanten:

- in scenario 1 - waarbij geen enkele garantie m.b.t. de modaliteiten (o.m. inzake prijs) wordt gegeven - wordt enkel de (na)bestemming (ten behoeve van het openbaar vervoer) van de activa gewaarborgd. De risicoverdeling van het project wordt geenszins gewijzigd zodat de initiële ESR-beoordeling behouden blijft;
- in scenario 2, 3 en 4 - waarbij gewaarborgd wordt dat de SPV in het nieuwe/verlengde contract minstens een prijs zal ontvangen gelijk aan 25, 50 of 75 procent van de vergoeding voorzien in het huidige DBFM-contract - zou, strikt genomen, kunnen geoordeeld worden dat het risico m.b.t. de restwaarde (bij het einde van het initiële contract) niet door de SPV wordt gedragen omdat deze laatste vooraf en forfaitair een nieuwe (huur)prijs heeft vastgelegd. Dit is één van de elementen die zou kunnen wijzen op een financiële lease. Aangezien evenwel ook in deze scenario's het bouw- en het beschikbaarheidsrisico door de SPV (blijven) gedragen worden (het

wezenlijk element om, conform de PPP-regelgeving, de activa op rekening van de SPV te boeken) kan ook hier de initiële ESR-beoordeling behouden worden;

- in scenario 5 - waarbij gewaarborgd wordt dat de SPV in het nieuwe/verlengde contract de traminfrastructuur laat gebruiken tegen dezelfde voorwaarden (o.m. aan 100 pct. van de huidige prijs) als in het initieel DBFM-contract - zou het, afhankelijk van de duur van het nieuwe/verlengde contract, in feite kunnen gaan om één langdurige DBFM-overeenkomst waarvan de totale looptijd de volledige of het overgrote deel van de economische levensduur van de activa omvat. Dit is één van de elementen die zou kunnen wijzen op een financiële lease; aangezien evenwel ook in dit scenario het bouw- en het beschikbaarheidsrisico door de SPV (blijven) gedragen worden (het wezenlijk element om, conform de PPP-regelgeving, de activa op rekening van de SPV te boeken) kan ook hier de initiële ESR-beoordeling behouden worden.

07.03.2008